

Dejan R. Popovic, dipl. inz.
Beograd, Stevana Sremca 18

REPUBLICKA AGENCIJA ZA ELEKTRONSKE KOMUNIKACIJE
Mirko Burazor
Beograd, Visnjiceva 8

Predmet: Mišljenje o nacrtu *Pravilnika o visini naknada za pružanje usluga iz nadležnosti Agencije*

V e z a : Javne konsultacije o nacrtu *Pravilnika o visini naknada za pružanje usluga iz nadležnosti Agencije* (internet strana Agencije od 16.05.2011)

Postovani kolega Burazor,

1. Prema članu 33. Zakona o elektronskim komunikacijama (ZEK), visina naknade za pružanje usluga iz nadležnosti Agencije utvrđuje se prema vrsti usluge koju Agencija pruža u skladu sa ovim zakonom (izdavanje i produženje dozvola za korišćenje numeracije i pojedinačnih dozvola za korišćenje radio-frekvencija, ocenjivanje usaglašenosti, tehnički pregledi), imajući u vidu troškove Agencije za pružanje tih usluga.

U obrazloženju nacrta ovog pravilnika nemaju se u vidu stvarni troskovi Agencije za pruzanje tih usluga, niti se nacin obracuna tih troskova detaljnije obrazlaze.

2. Tekst člana 4. nacrta ovog pravilnika trebalo bi izmeniti tako da glasi: "Visine naknada za izdavanje pojedinačnih dozvola za koriscenje radio-frekvencija za nize navedene vrste radio-stanica u određenim radio-(komunikacionim) sluzbama iznose:" U tabeli bi trebalo da stoji: kolona 1 - "Radio-služba", kolona 2 - "Radio-stanica", i kolona 3 - "Iznos naknade".

Radio-službe i radio-stanice u tabeli ovog člana treba da imaju nazive kao u tac. 3. i 4. Plana namene radio-frekvenčijskih opsega, odnosno u članu 1.i u odgovarajućem dodatku Pravilnika o radio-komunikacijama Medjunarodne unije za telekomunikacije.

Misljam da bi u ovoj tabeli trebalo da pise: "1) radio-difuzna stanica (televizija)" i "2) radio-difuzna stanica (zvuk)"; "3) radio-stanica u nejavnoj radio-službi, po jednoj radio-frekvenciji, i to: a) bazna radio-stanica; v) kopnena mobilna radio-stanica (u vozilu, prenosna, rucna, dzepna)" (*napomena* - "b) fiksna radio-stanica" nije, po definiciji, radio-stanica u kopnenoj mobilnoj sluzbi); radio-stanice na vazduhoplovu i plovilu se nazivaju "avionska radio-stanica" i "brodska radio-stanica, a radio stanica na lokomotivi je "kopnena mobilna radio-stanica (na lokomotivi)"; radio-stanice pod 13) i 14) su vec pomenute pod 3), i nikako ne mogu, po definiciji, biti u fiksnoj radio-službi; itd; i tsl.

Napomena - U vezi sa ovim naknadama videti i Zakon o republickim administrativnim taksama. Nekad su se za izdavanje i produzavanje ovakvih dozvole placale administrativne takse takse, a ne posebne naknade?!

3. ZEK uopšte ne sadrži odredbe kojima se uređuje nacin sprovodenja ocenjivanja usaglasenosti elektronskoh komunikacionih mreza, pripadajucih sredstava, elektronske komunikacione opreme i terminalne opreme i nacin odredjivanja i placanja naknada za ta ocenjivanje usaglasenosti, te da stoga ovlašćenje dato Upravnom odboru Agencije, po svojoj suštini, izlazi izvan okvira nadležnosti Agencije da svojim opštim aktom (pravilnikom), radi izvršavanja zakona, bliže uredi pojedina pitanja sadržana u zakonu, već zapravo predstavlja ovlašćenje za samostalno uređivanje kako načina sprovodenja tog ocenjivanja usaglasenosti, tako i samog odredjivanja visina naknada za to ocenjivanje usaglasenosti.

Pitanja tog ocenjivanja usaglasenosti su generalno uredjena Zakonom o tehnickim zahtevima za proizvode i ocenjivanje usaglasenosti, kao i propisima donetim na osnovu ovog zakona.

Napomena 1 - Prema clanu 134. st. 3. i 4. ZEK-a, Agencija je ovlašćena da ... vrši merenja i ispitivanja rada elektronskih komunikacionih mreža i usluga, pripadajućih sredstava, elektronske komunikacione opreme i terminalne opreme. Te poslove merenja i ispitivanja Agencija vrši preko kontrolno-mernih centara, kao organizacionih jedinica Agencije (područne jedinice), odnosno preko lica ovlašćenih za vršenje merenja i ispitivanja.

Medutim, za prethodno navedena merenja i ispitivanja iz nadleznosti Agencije, kao i za slicna merenja i ispitivanja odredjena u clanu 136. ZEK-a, nije predvidjena naknada. Zasto?

Napomena 2 - Razvrstavanje telekomunikacionih (tacnije, elektronskih komunikacionih) mreza i sredstava, uključujući valjda i opremu, na manje slozenu, slozenu i visoke (tehnicko-)tehnoloske slozenosti, jeste, u najmanju ruku, neobicno, a formalno-pravno, i nedefinisano.

Napomena 3 - Cini se da bi ovo "ocenjivanje usaglasenosti" moglo da bude svojevrsni "surogat" za raniji pojam "tehnicki pregled" elektronskih komunikacionih mreza i pripadajućih sredstava, uključujući i radio-stanice.

4. U clanu 98. stav 2. ZEK-a pise: "Tehničke preglede i druga ispitivanja radi utvrđivanja postojanja i uzroka štetnih smetnji vrši Agencija, odnosno drugo lice koje Agencija angažuje." Ili, drugim recima, Agencija i/ili drugo lice koje Agencija angazuje vrši tehnische preglede i druga ispitivanja radi utvrđivanja postojanja i uzroka stetnih smetnji. Prema tome, pod izrazom (pojmom) "tehnicki pregled" u smislu ZEK-a podrazumeva se samo oblik ispitivanja (**cega?**) radi odredjivanja postojanja i uzroka stetnih smetnji. U vecini slučajeva, za utvrđivanje postojanja i uzroka stetnih smetnji nije potrebno vrsiti tehnicki pregled radio-stanice.

ZEK izgleda ne sadrzi u bilo kom clanu, kao raniji (sada nevazeci) Zakon o telekomunikacijama (npr. u cl. 71, 86. i 87), eksplicitne materijalne odredbe o tehnicom pregledu radio-stanica, elektronskih komunikacionih mreza i pripadajućih sredstava, sistema i drugih sredstava, elektronske komunikacione opreme i terminalne opreme, - pre njihovog pustanja u rad.

Jednostavno receno, cini se da u ZEK-u vise nema obaveze po kojoj se radio-stanica može pustiti u rad tek posle izvrsenog tehnickog pregleda. Sada se tehnicki pregled radio-stanice (predajnika, prijemnika i antene) vrši, eventualno, samo u toku resavanja slučaja stetne smetnje.

Iskreno,
Dejan Popovic

Beograd, 17. maj 2011.